



Prova 1 - **Gabarito Resumido**  
Probabilidade - MAT562 2024.1  
Prof. Tertuliano Franco  
Data: 30/04/2024



- 1) **(2.5 pt)** Sejam  $X$  e  $Y$  variáveis aleatórias independentes tais que  $X \sim \text{geom}(p_1)$  e  $Y \sim \text{geom}(p_2)$ . Mostre que  $Z = \min\{X, Y\} \sim \text{geom}(1 - (1 - p_1)(1 - p_2))$ . Interprete este resultado.

**Solução:** Temos que  $\mathbb{P}(Z > k) = \mathbb{P}(\min\{X, Y\} > k) = \mathbb{P}(X > k, Y > k) = \mathbb{P}(X > k) \cdot \mathbb{P}(Y > k) = (1 - p_1)^k (1 - p_2)^k = \left((1 - p_1)(1 - p_2)\right)^k$ . Logo  $Z = \min\{X, Y\} \sim \text{geom}(1 - (1 - p_1)(1 - p_2))$ .

O resultado é natural se pensarmos uma geométrica como o primeira vez em que temos sucesso em repetições sucessivas independentes de um experimento. No caso, fazemos dois experimentos, um com probabilidade  $p_1$  e outro com probabilidade  $p_2$ . Como os experimentos são independentes entre si, a probabilidade de obter sucesso em pelo menos um deles é igual a um menos a probabilidade de nenhum ocorrer, que é igual a  $1 - (1 - p_1)(1 - p_2)$ . Ou seja, o mínimo de  $X$  e  $Y$  é uma geométrica de parâmetro  $1 - (1 - p_1)(1 - p_2)$ .

- 2) **(2.5 pt)** Mostre que uma variável aleatória  $X$  é independente de si mesma se, e somente se, existe  $c \in \mathbb{R}$  tal que  $\mathbb{P}(X = c) = 1$ .

**Solução:** ( $\Rightarrow$ ) Se existe  $c \in \mathbb{R}$  tal que  $\mathbb{P}(X = c) = 1$ , então, para qualquer boreliano  $B$ , temos que  $\mathbb{P}(X \in B) \in \{0, 1\}$ . Daí, podemos provar que

$$\mathbb{P}(X \in B_1, X \in B_2) = \mathbb{P}(X \in B_1) \cdot \mathbb{P}(X \in B_2)$$

bastando analisar cada caso (se  $c$  pertence ou não a cada  $B_i$ ).

( $\Leftarrow$ ) Suponha que  $X$  é independente de si mesmo. Logo,  $\mathbb{P}(X = x, X = x) = \mathbb{P}(X = x) \cdot \mathbb{P}(X = x) = \mathbb{P}(X = x)^2$ . Logo, para todo  $x \in \mathbb{R}$ , temos que  $\mathbb{P}(X = x) \in \{0, 1\}$ . Como a função de distribuição converge para zero no menos infinito e para um no mais infinito, existe

$$c = \sup\{x \in \mathbb{R} : F_X(x) = 0\} < \infty.$$

Como a função de distribuição é contínua à direita e  $F_X(x) = 1$  para todo  $x > c$ , temos que  $F_X(x) = 1$ , logo  $\mathbb{P}(X = c) = F_X(c) - F_X(c^-) = 1 - 0 = 1$ .

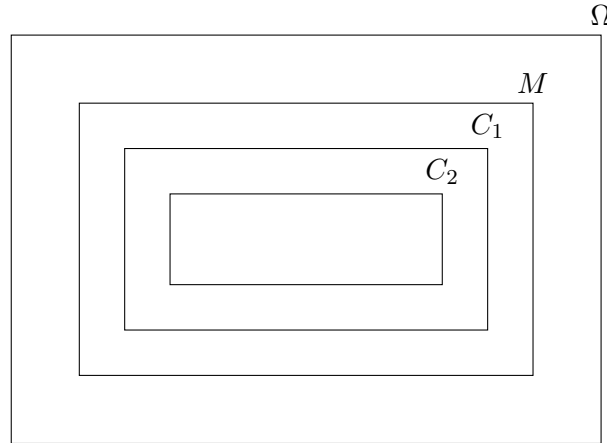
- 3) **(2.5 pt)** Mariana quer enviar uma carta a Aderbal. A probabilidade de que Mariana escreva a carta é de 0.8. A probabilidade de que o correio não a perca, dado que Mariana a escreveu, é 0.9. A probabilidade de que o carteiro entregue na casa certa, dado que o correio não a perdeu, é de 0.7. Dado que Aderbal não recebeu a carta, qual a probabilidade de que Mariana não a tenha escrito?

**Solução:**

Sejam os eventos:

- $M = [ \text{Mariana escreve a carta} ]$   
 $C_1 = [ \text{correio não perde a carta de Mariana} ]$   
 $C_2 = [ \text{carteiro entrega a carta de Mariana} ]$

Nosso objetivo é calcular  $\mathbb{P}(M^c | C_2^c)$ . Observe que  $C_2 \subset C_1 \subset M$ . Daí,



$$\mathbb{P}(M^c | C_2^c) = \frac{\mathbb{P}(C_2^c \cap M^c)}{\mathbb{P}(C_2^c)} = \frac{\mathbb{P}(M^c)}{\mathbb{P}(C_2^c)} = \frac{1 - 0.8}{1 - 0.7 \cdot 0.9 \cdot 0.8} = \frac{0.2}{1 - 0.7 \cdot 0.9 \cdot 0.8},$$

pois  $M^c \subset C_2^c$ . Falta calcular  $\mathbb{P}(C_2^c)$ . Temos que

$$\mathbb{P}(C_2) = \mathbb{P}(C_2 | C_1)\mathbb{P}(C_1) = \mathbb{P}(C_2 | C_1)\mathbb{P}(C_1 | M)\mathbb{P}(M) = 0.7 \cdot 0.9 \cdot 0.8.$$

Logo,

$$\mathbb{P}(M^c | C_2^c) = \frac{0.2}{1 - 0.7 \cdot 0.9 \cdot 0.8}.$$

- 4) (2.5 pt) Sejam  $X, Y$  independentes com distribuição  $\exp(\lambda)$ , com  $\lambda > 0$ . Mostre que  $\frac{X}{X+Y} \sim U[0, 1]$ .

**1a Solução:** Como exponenciais assumem apenas valores não negativos, basta calcular  $F_{\frac{X}{X+Y}}(r)$  para  $0 < r < 1$ . Vejamos:

$$\mathbb{P}\left(\frac{X}{X+Y} \leq r\right) = \mathbb{P}\left(\frac{1-r}{r}X \leq Y\right) = \mathbb{P}\left((X, Y) \in R\right),$$

onde  $R = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq (\frac{1-r}{r})x\}$ . Como a exponencial tem densidade, e  $X$  e  $Y$  são independentes,

$$\mathbb{P}\left((X, Y) \in R\right) = \int_0^\infty \int_{(\frac{1-r}{r})x}^\infty \lambda^2 e^{-\lambda x} e^{-\lambda y} dy dx = r$$

**2a Solução:** Considere o vetor aleatório  $(X + Y, \frac{X}{X+Y})$  e siga o método do jacobiano.

5) (**extra 2 pt**) Seja  $\gamma > 0$  e considere o espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathbb{A}, \mathbb{P})$ , onde  $\Omega = \{1, 2, 3, \dots\}$ , a  $\sigma$ -álgebra  $\mathbb{A}$  é o conjunto das partes de  $\Omega$  e

$$\mathbb{P}(\{k\}) = \frac{1}{C} \cdot \frac{1}{k^{1+\gamma}},$$

onde  $C = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{1+\gamma}}$  é a constante de normalização.

- (a) Para  $\ell$  número natural, denote  $A_\ell = \{k : k \text{ é múltiplo de } \ell\}$ . Mostre que  $\mathbb{P}(A_\ell) = \frac{1}{\ell^{1+\gamma}}$ .
- (b) Denote por  $p_1, p_2, p_3, \dots$  a seqüência crescente dos números primos. Para cada  $i \in \mathbb{N}$ , seja  $B_i = \{k : k \text{ é múltiplo de } p_i\}$ . Mostre que os conjuntos  $B_1, B_2, \dots$  são independentes.
- (c) Prove a chamada *Fórmula de Euler para a Função Zeta de Riemann*:

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{1+\gamma}} = \prod_{j=1}^{\infty} \left(1 - \frac{1}{p_j^{1+\gamma}}\right)^{-1}.$$

**Dica:** Mostre que  $\{1\} = B_1^c \cap B_2^c \cap B_3^c \cap \dots$  e use também a continuidade da probabilidade.

**Solução:** (a)  $\mathbb{P}(A_\ell) = \frac{1}{C} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(\ell k)^{1+\gamma}} = \frac{1}{\ell^{1+\gamma}} \frac{1}{C} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{1+\gamma}} = \frac{1}{\ell^{1+\gamma}}$ .

(b) Sejam  $i_1, \dots, i_m$  índices. Então, usando o item (a), temos que  $\mathbb{P}(B_{i_1} \cap \dots \cap B_{i_m}) = \frac{1}{C} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k p_{i_1} \dots p_{i_m})^{1+\gamma}} = \frac{1}{p_{i_1}^{1+\gamma}} \dots \frac{1}{p_{i_m}^{1+\gamma}} = \mathbb{P}(B_{i_1}) \dots \mathbb{P}(B_{i_m})$ .

(c) Temos que  $k \in B_1^c \cap B_2^c \cap B_3^c \cap \dots$  se, e somente se,  $k$  não é múltiplo de nenhum número primo. O que é equivalente a dizer que  $k = 1$ . Como  $B_1^c \cap \dots \cap B_M^c \searrow \bigcap_{j=1}^{\infty} B_j^c$ , pela Continuidade da Probabilidade, temos que

$$\lim_{M \rightarrow \infty} \mathbb{P}(B_1^c \cap \dots \cap B_M^c) = \mathbb{P}(\{1\}) = \frac{1}{C} = \frac{1}{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{1+\gamma}}}.$$

Pelo item (b), os eventos  $B_i$  são independentes, logo podemos reescrever a igualdade acima como

$$\prod_{j=1}^{\infty} \left(1 - \frac{1}{p_j^{1+\gamma}}\right) = \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{1+\gamma}}\right)^{-1}.$$